

УТВЪРЖДАВАМ:

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
СТОЯН ТОДОРОВ**

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП за избор на изпълнител по обществена поръчка въз основа на сключено Рамково споразумение № СПОР-426/26.10.2015 г. с предмет: „Доставка на копирна хартия, Обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия”

На 09.02.2016 г. в стая № 107 на МВнР, 11:00 часа се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-57/09.02.2016 г. на Стоян Тодоров – Главен секретар на МВнР за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка на копирна хартия, Обособена позиция № 1 „Доставка на рециклирана копирна хартия” въз основа на Рамково споразумение № СПОР – 426/26.10.2015 г., в състав:

Председател:

Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО”;

Членове:

1. Мариела Муртева – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”;
2. Искра Цветанова – главен специалист в отдел „Дипломатически представителства”, дирекция „Б и Ф”;
3. Кристина Танева – главен специалист в отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО”;

Секретар: Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”.

След като председателят установи, че има кворум, откри заседанието и оповести Заповед № 95-00-57/09.02.2016 г. на главния секретар на МВнР. След като се запознаха със списъка на участниците в процедурата, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1-4 и ал. 2 от ЗОП.

В оповестения час за откриване на заседанието присъстваха:

1. Г-жа Дора Дичева Узунова-упълномощен представител на „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД;
2. Г-жа Ева Якова Пилософ - упълномощен представител на „Роел-98” ООД;
3. Силвия Кирилова Венкова - упълномощен представител на „Ронос” ООД.

Тримата упълномощени представители се легитимираха и представиха пълномощни за участие в публичното заседание на комисията.

I. Комисията констатира, че в срока за подаване на предложения са постъпили общо пет оферти както следва:

- ✓ Оферта № 1 МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД, с вх. № 1/ОП/5 от 08.02.2016 г., приета в 10:10 ч.;
- ✓ Оферта № 2 „РОЕЛ-98" ООД, с вх. № 2/ОП/5 от 08.02.2016 г., приета в 10:30 ч.;
- ✓ Оферта № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА", с вх. № 3/ОП/5 от 08.02.2016 г., приета в 14:25 ч.;
- ✓ Оферта № 4 „МУЛТИКО-92" ООД, с вх. № 4/ОП/5 от 08.02.2016 г., приета в 14:33 ч.;
- ✓ Оферта № 5 „РОНОС" ООД, с вх. № 5/ОП/5 от 08.02.2016 г., приета в 16:10 ч.

Комисията установи, че офертите са в запечатени, непрозрачни пликове с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в МВНР.

1. Комисията отвори **Оферта № 1 МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД** и установи, че съдържа една папка с документи от общо 13/тринадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО", дирекция „УС и МТО" оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

Документите бяха парафирани от трима от членовете на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО", дирекция „УС и МТО" оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичната цена в КСС и предложи на г-жа Ева Пилософ, представител на „Роел-98" ООД да подпише Офертата (Образец № 1) и КСС (Образец № 2). Документите бяха парафирани.

2. Комисията отвори **Оферта № 2 „РОЕЛ-98" ООД** и установи, че съдържа един запечатен плик с документи с надпис „Предлагана цена" (след отварянето му се установи, че съдържа общо 3 /три/ листа) и отделно от него една папка с документи от общо 14 /четирнадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО", дирекция „УС и МТО" оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

Документите бяха парафирани от трима от членовете на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката единичната цена в КСС и предложи на г-жа Силвия Венкова, представител на „Ронос“ ООД да подпише Офертата (Образец № 1) и КСС (Образец № 2). Документите бяха парафирани.

3. Комисията отвори **Оферта № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и установи, че съдържа един запечатен плик с документи с надпис „Предлагана цена“ (след отварянето му се установи, че съдържа общо 3 /три/ листа) и отделно от него една папка с документи от общо 12 /дванадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Документите бяха парафирани от трима от членовете на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичната цена в КСС и предложи на г-жа Дора Узунова, представител на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД да подпише Офертата (Образец № 1) и КСС (Образец № 2). Документите бяха парафирани.

4. Комисията отвори **Оферта № 4 „МУЛТИКО-92“ ООД** и установи, че съдържа една папка с документи от общо 13 /тринадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

Документите бяха парафирани от трима от членовете на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичната цена в КСС и предложи на г-жа Ева Пилософ, представител на „Роел-98“ ООД да подпише Офертата (Образец № 1) и КСС (Образец № 2). Документите бяха парафирани.

5. Комисията отвори **Оферта № 5 „РОНОС“ ООД** и установи, че съдържа една папка с документи от 16 /шестнадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

Документите бяха парафирани от трима от членовете на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката и единичната цена в КСС и предложи на г-жа Ева Пилософ, представител на „Роел-98“ ООД да подпише Офертата (Образец № 1) и КСС (Образец № 2). Документите бяха парафирани.

С това в 11:40 ч. приключи публичната част на заседанието.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите на участниците в обществената поръчка, относно съответствието им с изискванията на Рамковото споразумение и предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

1. Оферта № 1 МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН" ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 300,00 лв. без ДДС /осемнадесет хиляди и триста лева/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**).

Комисията, след като сравни предложената от „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД единична цена, представена в КСС, част от офертата на участника, със същата предложена от участника в Рамково споразумение № СПОР – 426/26.10.2015 г. констатира, че тя не ги надвишава.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че Оферта № 1 „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

2. Оферта № 2 „РОЕЛ - 98“ ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **20 150,00 лв. без ДДС /двадесет хиляди сто и петдесет лева/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**);

Комисията, след като сравни предложената от „Роел – 98“ ООД единична цена, представена в КСС, част от офертата на участника, със същата предложена

от участника в Рамково споразумение № СПОР – 426/26.10.2015 г. и констатира, че тя не ги надвишава.

Комисията счита, че Оферта № 2 „Роел – 98” ООД **отговаря** на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

3. Оферта № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 400,00 лв. без ДДС /осемнадесет хиляди и четиристотин лева/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**).

Комисията, като сравни предложената от Кооперация „Панда” единична цена, представена в КСС, част от офертата на участника, със същите предложена от участника в Рамково споразумение № СПОР – 426/26.10.2015 г., констатира, че тя не ги надвишава.

Комисията счита, че Оферта № 3 Кооперация „Панда” **отговаря** на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

4. Оферта № 4 „МУЛТИКО - 92” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 900,00 лв. без ДДС /осемнадесет хиляди и деветстотин лева/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Копие от Булстат;
- Проект на договор (**Образец № 4**)

Комисията, след като сравни предложената от „Мултико - 92” ООД единична цена, представена в КСС, част от офертата на участника, със същата предложена

от участника в Рамково споразумение № СПОР – 426/26.10.2015 г. и констатира, че тя не ги надвишава.

Комисията счита, че Оферта № 4 „Мултико - 92” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

5. Оферта № 5 „РОНОС” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **18 300,00 лв. без ДДС /осемнадесет хиляди и триста лева/;**

- КСС (**Образец № 2**);

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;

- Удостоверение за регистрация;

- Проект на договор (**Образец № 4**);

Комисията, след като сравни предложената от „Ронос” ООД единична цена, представена в КСС, част от офертата на участника, със същата предложена от участника в Рамково споразумение № СПОР – 426/26.10.2015 г. и констатира, че тя не ги надвишава.

Комисията счита, че Оферта № 5 „Ронос” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

III. Проверка по чл.70, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към анализ на предложените от участниците общи цени и констатира, че **не е налице разлика с повече от 20 (двадесет) на сто** благоприятна от средната цена на предложенията в останалите оферти.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следното решение:

Допуска до оценяване и класиране офертите на следните участници:

Оферта № 1 МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН” ООД;

Оферта № 2 „РОЕЛ - 98” ООД;

Оферта № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”;

Оферта № 4 „МУЛТИКО-92” ООД;

Оферта № 5 „РОНОС” ООД

IV. Комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите участници, съобразно утвърдения критерий за оценка – „най-ниска цена“, както следва:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

- 1-во място – „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД – 18 300,00 лева без ДДС;
– „РОНОС“ ООД - 18 300,00 лева без ДДС;
- 2-ро място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – 18 400,00 лева без ДДС;
- 3-то място – „МУЛТИКО – 92“ ООД – 18 900,00 лева без ДДС;
- 4-то място – „РОЕЛ – 98“ ООД – 20 150,00 лева без ДДС.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.71, ал.5, т.1 от ЗОП, комисията реши:

Предлага на 16.02.2016 г. в 11:00 часа в сградата на МВнР, стая № 107 да проведе публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място две оферти - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД и „РОНОС“ ООД, за което да се състави протокол.

С това заседанието приключи в 16:45 часа.

Дата на съставяне на протокола:
гр. София, 11 февруари 2016 г.

Председател.....
/Димитър Георгиев/

Членове:
1.....
/Мариеда Муртева/

2.....
/Искра Цветанова/

3.....
/Кристина Танева/

Секретар:.....
/Георги Георгиев/